



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 12 PŽ-6142/2016-2

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

07-10-2016

Neposredno - predano pošti: 10
Obično preporučeno: 05.10.2016
Pošta: Zagreb R: 10110
Primjeraka: 3 priloga: 3
Pristojbe: 3 kn, državnim bilježima

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednice vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja, i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom D.B. UGOSTITELJSTVO d.o.o., OIB 98621722261, Rijeka, Primorska 3a, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika MILKE KNEŽEVIĆ, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-313/16-12 od 21. srpnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 21. rujna 2016.

riješio je

Uvažava se žalba zastupnika po zakonu dužnika MILKE KNEŽEVIĆ i ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-313/16-12 od 21. srpnja 2016.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-313/16-12 od 21. srpnja 2016. u točki I. izreke zastupniku po zakonu dužnika D.B. UGOSTITELJSTVO d.o.o., Rijeka, Milki Knežević izrečena je novčana kazna u iznosu od 3.000,00 kn, naloženo joj je kaznu platiti u roku od osam dana na račun Državnog proračuna te o plaćanju obavijestiti sud, dok je točkom II. izreke upozorena na posljedice koje će nastupiti ne udovolji li nalogu suda u dodijeljenom roku.

Iz obrazloženja proizlazi da je sud zaključkom poslovni broj St-313/16-11 od 1. lipnja 2016. naložio zastupniku po zakonu stečajnog dužnika Milki Knežević, da bez odgode omogućiti privremenom stečajnom upravitelju Višnji Rosenberg Volarić uvid u poslovne knjige i ostalu poslovnu dokumentaciju dužnika kao i podatke o imovini, pod prijetnjom izricanja novčane kazne. Kako zastupnica po zakonu nije postupila po nalogu suda, na temelju

odredbe čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) prvostupanjski sud donio je pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu stečajnog dužnika MILA KNEŽEVIĆ. U žalbi navodi kako nije primila zaključak suda jer je sjedište dužnika Primorska 3a u Rijeci, kako ne radi na toj adresi te moli dostavljati poštu na adresu Viškovo, Mavri 17/9. Predlaže ukinuti pobijano rješenje jer nema financijskih sredstava za plaćanje novčane kazne.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je primjenom odredbi iz čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, pri čemu ovaj sud nalazi da je pri donošenju rješenja došlo do pogrešne primjene odredaba Stečajnog zakona uslijed čega izostaju i razlozi o odlučnim činjenicama.

Bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a uvijek postoji ako presuda (rješenje) ima nedostataka zbog koji se ne može ispitati, a osobito ako presuda (rješenje) nema uopće razloga ili su razlozi o odlučnim činjenicama nejasni ili proturječni.

Iz spisa proizlazi da je rješenjem od 7. travnja 2016. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom D.B. UGOSTITELJSTVO d.o.o., Rijeka, za privremenog stečajnog upravitelja imenovana je Višnja Rosenberg Volarić iz Rijeke te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 1. lipnja 2016. Rješenje od 7. travnja 2016. poslano je dužniku i zastupniku po zakonu dužnika na adresu sjedišta dužnika Rijeka, Primorska 3a, te su oba pismena vraćena s naznakom „odselio“. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 1. lipnja 2016. bez nazočnosti zastupnika po zakonu dužnika uz naznaku da je o održavanju ročišta uredno obaviješten. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 31. svibnja 2016. proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj pozvao zastupnika po zakonu dužnika na dostavu dokumentacije, da su se preporučene pošiljke u dva navrata vraćale s napomenom „obaviješten-nije podigao pošiljku“ s adrese Rijeka, Primorska 3a, što je adresa sjedišta dužnika te da zastupnik po zakonu dužnika ne prima poštu niti na adresu Marčelji, Mavri 17/9. Zaključkom od 1. lipnja 2016. naloženo je zastupnici dužnika po zakonu MILKI KNEŽEVIĆ bez odgode omogućiti uvid privremenom stečajnom upravitelju Višnji Rosenberg Volarić u poslovne knjige i ostalu poslovnu dokumentaciju dužnika, financijska izvješća i podatke o imovini dužnika. Zaključak je poslan na adresu Marčelji, Mavri 17/9, a nakon što je pismeno vraćeno s naznakom „nije tražio“ dostava je izvršena putem mrežne stranice e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Rijeci. Nakon takve dostave zaključka doneseno je pobijano rješenje 21. srpnja 2016.

Odredbom čl. 178. st. 2. SZ-a predviđena je novčana kazna za odgovorne osobe koje ne ispunjavaju dužnosti iz čl. 177. SZ-a, a to su suradnja i davanje potrebnih obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak.

Iz stanja spisa proizlazi da zastupnik po zakonu dužnika nije primio rješenje suda od 7. travnja 2016. kojim je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom D.B. UGOSTITELJSTVO d.o.o. Rijeka, da nije bio uredno obaviješten o održavanju ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom koje je održano 1. lipnja 2016., a u spisu se ne nalaze niti podaci o tome da bi privremeni stečajni upravitelj pokušao pozvati zastupnika po zakonu dužnika na adresu Marčelji, Mavri 17/9, što je adresa zastupnika po zakonu dužnika upisana u sudski registar.

Nadalje, niti iz obrazloženja pobijanog rješenja niti iz spisa ne proizlazi na koji je način privremeni stečajni upravitelj pokušao pozvati zastupnika po zakonu dužnika na dostavu potrebne dokumentacije i podataka nakon što je sud donio zaključak od 1. lipnja 2016. u kojem je neodređeno (bez odgođe) naloženo zastupniku po zakonu omogućiti privremenom stečajnom upravitelju uvid u poslovnu dokumentaciju.

Slijedom svega navedenog nije postojao zakonom predviđeni uvjet za izricanje novčane kazne te je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 178. st. 2. SZ-a zbog čega je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 21. rujna 2016.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
ALICA PELICARIĆ, v.r.



Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

Z. B. Mađarić
BRANKICA CURMAN